



Aika 23.06.2026, klo 16:02 - 17:20

Paikka Lautakunnan kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 25 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 26 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 27 **Ilmoitusasiat**
- § 28 **Rakennustarkastajan myöntämät luvat 14.4. - 18.6.2026**
- § 29 **Talousarvion toteutuminen 1.1. - 31.5.2026 / ympäristölautakunta**
- § 30 **Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2026 / loppuvuosi**
- § 31 **Ympäristölautakunnan esittelijän valinta 1.8.2026 alkaen**
- § 32 **Täyttölupa hallintosihteerin viran täyttämiseen**
- § 33 **Ympäristön ja rakennusten kunnossapidon johdosta suoritettava katselmus**
- § 34 **Epäsiisti pihapiiri / Soittajantie 4 / Uhkasakon asettaminen / Kuuleminen / Asian päättäminen ja uhkasakkomerkin poistaminen**
- § 35 **Aidan rakentaminen / Oikaisuvaatimus / Liuhtarintie 3**
- § 36 **Rakentamislupa / lasku / oikaisuvaatimus**
- § 37 **Muut asiat**
- § 38 **Asemakaavan muutos / 14. Honkimäen kaupunginosa / Kortteli 1401 / Honkimäen teollisuusalueen osakortteli 1401 ja valtatie 19 parantaminen / kaavatunnus 14017-438 / ympäristölautakunnan lausunto**



Saapuvilla olleet jäsenet

Janne Lahdensuo, puheenjohtaja
Kari Laine, 1. varapuheenjohtaja
Outi Hakala
Tuija Juppo
Lasse Kantokoski
Veeti Lahdensuo
Pauliina Luomala
Katja Manu-Alalantela
Esko Yli-Karhu

Muut saapuvilla olleet

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, sihteeri
Mirva Korpi, Tekninen johtaja
Hannu Saarela, Kaupunginhallituksen edustaja

Allekirjoitukset

Janne Lahdensuo
Puheenjohtaja

Tuula Vuori
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Lapuan kaupunki 26.06.2026 klo 08:16.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

25.06.2026

25.06.2026

Esko Yli-Karhu

Outi Hakala

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Lapuan kaupungin verkkosivuilla 26.6.2026

Tuula Vuori, hallintosihteeri



§ 25

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 119 §:n mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämäärän aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämistä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perua kokouksen.

Hallintosäännön 16. luvun 120 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kuntalain 103 §:n 2 momentin mukaan lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet sen jäsenistä on läsnä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Lautakunta totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 26

Pöytäkirjan tarkastus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 140 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta valitsee kokouksen pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Lautakunta valitsi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Esko Yli-Karhun ja Outi Hakalan.



§ 27

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunnan tiedoksi esitetään seuraavaa:

Ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätös 6.5.2026 § 11 Ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukainen eläinsuojan ilmoituspäätös / Petter Sandelin / broileremonuorikkokasvattamo

Ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätös 6.5.2026 § 12 Ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukainen eläinsuojan ilmoituspäätös / Oskari Vuorenmaa / broilermunittamo

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 8.6.2026 § 32 valinnut ympäristölautakunnan jäseneksi Juha Hellan tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi Lasse Kantokosken ja varalle Antti Kaartisen.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 28

Rakennustarkastajan myöntämät luvat 14.4. - 18.6.2026

LAPDno-2021-163

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja on myöntänyt liitteenä olevat rakentamis- ja purkamisluvat.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Lautakunta merkitsee myönnettyt luvat tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 29

Talousarvion toteutuminen 1.1. - 31.5.2026 / ympäristölautakunta

LAPDno-2026-91

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi, Tekninen johtaja, mirva.korpi@lapua.fi

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 15.12.2025 § 447 velvoittanut lautakuntia ja sen alaisia viranhaltijoita seuraamaan talousarvionsa toteutumista kuukausittain täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti. Raportissa on selvitettävä, mihin konkreettisiin toimenpiteisiin on ryhdytty, jos määrärahat uhkaavat ylittyä.

Käyttötalouden toteutumisvertailu 31.5.2026

	Talousarvio 2026	Toteutuma 31.5.2026	Tot-%
Toimintakulut	- 346.950	- 142.669	41,1
Toimintatuotot	139.300	58.524	42,0
Toimintakate	- 207.650	- 83.370	40,1

Ympäristölautakunnan talousarvion toteutumassa ei ole tässä vaiheessa olennaisia poikkeamia budjetoituun.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee toteuman 1.1. - 31.5.2026 tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 30

Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2026 / loppuvuosi

LAPDno-2021-347

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, tuula.vuori@lapua.fi

Hallintosäntö:

Luku 16

119 § Kokousaika ja -paikka

Toimielin pitää kokouksensa päättämänään aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi peruuttaa kokouksen.

120 § Kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä siinä käsiteltävät asiat (asialista). Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

121 § Sähköinen kokouskutsu

Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti. Tällöin toimielin vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kaupungin asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

122 § Esityslistan julkaiseminen yleisessä tietoverkossa

Esityslistat julkaistaan kaupungin verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä sekä salassa pidettävät tiedot.

123 § Jatkokokous



Jos kaikkia kokouskutsussa mainittuja asioita ei saada kokouksessa käsiteltyä, asiat voidaan siirtää jatkokokoukseen, johon ei tarvitse antaa eri kutsua. Kokouksesta poissa olleille lähetetään sähköinen viesti jatkokokouksen ajasta ja paikasta sekä jatkokokouksen päätöksentekotavasta.

124 § Varajäsenen kutsuminen

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

125 § Läsnäolo toimielimen kokouksessa

Kaupungin eri toimielinten kokouksissa on jäsenten ja esittelijän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksessa valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla (Kuntalaki 18.2 §) muun toimielimen kokouksessa kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston puheenjohtajalla sekä kaupunginjohtajalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokaupungin kokouksessa. Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntijan on poistuttava kokouksesta ennen päätöksentekoa. Nuorisovaltuuston vaaleilla keskuudestaan valitsemalle yli 15-vuotiaalle edustajalle myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus muissa toimielimissä, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valokunnan kokouksessa.

126 § Kaupunginhallituksen edustaja muissa toimielimissä

Kaupunginhallitus voi määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakuntaan eikä valtuuston tilapäiseen valiokuntaan, eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin.

127 § Kokouksen julkisuus

Kokouksen julkisuudesta säädetään kuntalain 101 §:ssä. Jos toimielin päättää pitää julkisen sähköisen kokouksen, yleisölle on järjestettävä mahdollisuus seurata kokousta internetin kautta sekä kokouskutsussa mainitussa tilassa.

Suljetussa kokouksessa käydyt keskustelut ovat luottamuksellisia.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Lautakunta päättää, että ympäristölautakunnan kokoukset loppuvuonna 2026 pidetään 18.8.2026, 6.10.2026, 3.11.2026 ja 15.12.2026.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 31

Ympäristölautakunnan esittelijän valinta 1.8.2026 alkaen

LAPDno-2026-381

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi, Tekninen johtaja, mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja on toiminut ympäristölautakunnan esittelijänä ja ympäristölautakunnan esittelijän sijaisena on toiminut ympäristöinsinööri.

Tekninen lautakunta on päättänyt teknistä toimialaa koskevasta organisaatiomuutoksesta, joka tulee voimaan 1.8.2026. Muutoksen johdosta maankäyttö-, kaavoitus- ja mittauspalvelut sekä rakennus- ja ympäristövalvontapalvelut yhdistetään uudeksi kaupunkiympäristöpalveluiden vastuualueeksi, jossa esihenkilönä toimii kaupunkiympäristöpäällikkö.

Lapuan kaupungin hallintosäännön mukaan toimielimen esittelijästä päätetään toimielimen päätöksellä. Jos toimielimellä on useampia esittelijöitä, toimielin päättää, miten esittelyvastuu jakautuu esittelijöiden kesken. Esittelijän ollessa poissa tai esteellinen, hänen sijaiskseen määrätty toimii esittelijänä.

Lapuan kaupungin toimielimissä on noudatettu yhden esittelijän mallia.

Lapuan kaupungin hallintosäännön mukaan muiden kuin esittelijän läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntijan on poistuttava kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää, että ympäristölautakunnan esittelijänä toimii kaupunkiympäristöpäällikkö. Esittelijän sijaisena toimii kaupunkiympäristöpäällikön sijainen. Tekninen johtaja toimii kuitenkin ympäristölautakunnan esittelijänä, kunnes kaupunkiympäristöpäällikkö ottaa viran vastaan.

Ympäristöinsinööri ja rakennustarkastaja osallistuvat ympäristölautakunnan kokoukseen tarvittaessa hallintosäännön mukaisesti asiantuntijana.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 32

Täyttölupa hallintosihteerin viran täyttämiseen

LAPDno-2026-224

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi, Tekninen johtaja, mirva.korpi@lapua.fi

Rakennus- ja ympäristölupapalveluiden vastuualueen hallintosihteerin virka vapautuu vuoden vaihteessa 2026/2027. Hallintosihteeri toimii myös ympäristölautakunnan sihteerinä.

Teknisen toimialan organisaatiouudistus tulee voimaan 1.8.2026, jolloin maankäyttö-, kaavoitus- ja mittauspalvelut sekä rakennus- ja ympäristölupapalvelut vastuualueet yhdistetään. Hallintosihteeri toimii jatkossa hallintosihteerinä uudessa kaupunkiympäristöpalveluiden vastuualueella. Hallintosihteerin esihenkilönä toimii kaupunkiympäristöpäällikkö. Kaupunkiympäristöpalveluiden vastuualueella henkilöstö toimii pääosin asiantuntijatehtävissä.

Hallintosihteeri osallistuu ympäristölautakunnan ja teknisen lautakunnan (vastuualueelle kuuluvien asioiden osalta) esityslistojen valmisteluun, toimielinten ja viranhaltijapäätösten hallinnolliseen täytäntöönpanoon sekä toimii teknisen lautakunnan hallintosihteerin varahenkilönä. Hallintosihteerin tehtäviin kuuluu myös vastuualueen arkistointiin ja asiakirjahallintaan liittyvät tehtävät. Hallintosihteeri toimii mm. asianhallintajärjestelmän, rakennusvalvontaohjelman ja väestötietojärjestelmän pääkäyttäjänä vastuualueelle kuuluvien tehtävien osalta. Hallintosihteeri osallistuu Lapuan kaupungin verkkosivujen päivittämiseen ja tiedottamiseen vastuualueelle kuuluvien tehtävien osalta.

Lapuan kaupungin linjauksen mukaisesti hallintosihteerin virka on tarpeen muuttaa hallintosihteerin toimeksi.

Toiminnan jatkuvuuden turvaamiseksi on tärkeää, että toimeen valittava hallintosihteeri työskentelee limittäin nykyisen hallintosihteerin kanssa. Toimeen valittavan hallintosihteerin toivotaan aloittavan 16.11.2026 siten, että nykyinen hallintosihteeri perehdyttää valittavan henkilön rakennus- ja ympäristölupapalveluiden osalta tehtävään.

Lapuan kaupungin hallintosäännön 35 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää virkojen ja toimien osa-aikaistamisesta, kustannusvaikutuksia aiheuttavista nimikemuutoksista, uusien toimien kelpoisuusehdoista sekä virkasuhteen muuttamisesta työsuhteeksi. Hallintosäännön 36 §:n mukaan vapautuvien sekä uusien virkojen ja toimien täyttäminen edellyttää täyttölupaa kaupunginhallitukselta.

Hallintosihteerin toimen perustamislomake liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja



Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se

1. perustaa hallintosihteerin toimen 16.11.2026 alkaen
2. hallintosihteerin toimeen myönnetään täyttölupa 16.11.2026 alkaen

sekä esittää kaupunginhallitukselle/-valtuustolle, että se lakkauttaa hallintosihteerin viran 1.3.2027 alkaen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 33

Ympäristön ja rakennusten kunnossapidon johdosta suoritettava katselmus

LAPDno-2022-702

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Rakentamislaki edellyttää, että rakennettua ympäristöä hoidetaan ja pidetään kunnossa laissa tarkemmin säädetyllä tavalla. Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on osaltaan valvoa rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapitoa ja hoitoa siten kuin siitä säädetään.

Rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapidon ja hoidon valvomiseksi sopivin tapa on suorittaa katselmus.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää

- 1) suorittaa katselmuksen **8.9.2026**
- 2) katselmuksen ajankohdasta ilmoitetaan etukäteen paikallislehdessä ja kaupungin nettisivuilla
- 3) katselmukseen osallistuvat ympäristölautakunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja, ympäristöinsinööri ja rakennustarkastaja. Lisäksi katselmukselle osallistuu kaupunkiympäristöpäällikkö.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen sekä päätti, että katselmukseen osallistuu lisäksi ympäristölautakunnan jäsen Esko Yli-Karhu.



Ympäristölautakunta, § 20, 16.04.2024
Ympäristölautakunta, § 41, 10.06.2025
Ympäristölautakunta, § 34, 23.06.2026

§ 34

Epäsiisti pihapiiri / Soittajantie 4 / Uhkasakon asettaminen / Kuuleminen / Asian päättäminen ja uhkasakkomerkin poistaminen

LAPDno-2022-827

Ympäristölautakunta, 16.04.2024, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Kiinteistölle 408-405-4-99 on annettu ympäristölautakunnan suorittamassa syyskatselmuksessa 3.10.2022 kehoitus epäsiististä ulkovarastoinnista.

Rakennusvalvonta on 13.1.2023 todennut rakennuksessa olevan korjaus- ja muutostyöt käynnissä, josta on pyydetty selvitys.

Rakennustarkastaja on todennut 4.7.2023, ettei kiinteistöä ole siistitty, eikä selvitystä ole toimitettu.

Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus kirjallisen selityksen antamiseen edellä ilmenevästä, mahdollisesti hallintopakon käyttöön johtavasta asiasta, Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa kuulemisen tiedoksi saannista.

Kuuleminen on toimitettu perille haastemiehen toimesta 12.10.2023, eikä omistaja ole antanut selvitystä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön 408-405-4-99 omistajan siistimään piha-alueen ja hakemaan rakennuslupaa korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen 5.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi



määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen. Muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin. Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen rakennuksen vaippaan tai teknisiin järjestelmiin kohdistuvaan korjaus- ja muutostyöhön, jolla voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen. Rakennuslupaa ei kuitenkaan tarvita, jos kyseessä on rakennus, jonka energiatehokkuutta ei tarvitse 117 g §:n 2 momentin nojalla parantaa. (21.12.2012/958)

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 19.6.2020 12 §:n mukaan ympäristölautakunta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina.

Ilmoitusvelvollisuus: Lapuan kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-405-4-99 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle. Luovutuksesta on lisäksi ilmoitettava Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 10.06.2025, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Ympäristölautakunta on 16.4.2024 § 20 päättänyt velvoittaa kiinteistön 408-405-4-99 omistajan siistimään piha-alueen ja hakemaan rakennuslupaa korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen 5.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Kiinteistönomistaja on saanut päätöksen tiedoksi 29.10.2024. Päätös on saanut lainvoiman 30.11.2024 ja päätöksessä asetettu määräaika on päättynyt 30.5.2025.



Rakennusvalvonta on todennut 2.6.2025, ettei kiinteistölle ole haettu rakennuslupaa tai ryhdytty toimenpiteisiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi velvoittaa päätöksellään niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta varaa kiinteistön 408-405-4-99 omistajalle tilaisuuden selityksen antamiseen rakennuksen kunnossapitoa koskevassa asiassa. Selityspyyntö koskee kiinteistön 408-405-4-99 piha-alueen siistimistä ja rakennuslupaa korjaus- ja muutostyöhön. Päätöstä on tehostettu 5.000 €:n uhkasakolla.

Selitys tulee toimittaa kirjallisesti 30 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle osoitteeseen Poutuntie 8, 62100 Lapua tai sähköisesti osoitteeseen kirjaamo@lapua.fi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi velvoittaa päätöksellään niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Uhkasakon asettamisesta koskevasta päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan mukainen maksu.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.

Perustelut:

Rakentamislain 194 §:n mukaan rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä (maankäyttö- ja rakennuslaki), jollei jäljempänä toisin säädetä.

Maankäyttö ja rakentamislain (132/1999) 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.



Maankäyttö ja rakentamislain (132/1999) 72 §:n mukaan Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Maankäyttö ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä asianomainen ministeriö markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (*juokseva uhkasakko*). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan, asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämishän asettamista, ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista, varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten, kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Uhkasakkolain 18 §:n mukaan, milloin uhkasakko, teettämishän tai keskeyttämishän on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 23.06.2026, § 34

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi



Rakennusvalvonta on suorittanut kohteessa tarkastuksen 30.4.2026 ja todennut, että kehotuksen mukaisesti toimenpiteet on suoritettu. Sisällä rakennuksen kengitystyöt osin kesken ja lattiarakenteet purettu. Rakennustöitä ei jatketa ennen kuin rakentamis- tai purkamislupa on myönnetty. Suositellaan, että tontille suoritetaan vähintään niitto kasvukauden aikana, ettei kasvillisuus valtaa tonttia.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää asian käsittelyn ja ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-405-4-99 koskeva päävelvoite ja sen tehosteeksi asetettu uhkasakkomerkintä poistetaan kiinnitysrekisteristä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 35

Aidan rakentaminen / Oikaisuvaatimus / Liuhtarintie 3

LAPDno-2026-331

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Kiinteistölle 408-405-32-2 rakennettua raja-aitaa koskeva lupahakemus on hylätty päätöksellä 6.2.2025. Päätöksen jälkeen aidan rakentanut kiinteistön omistaja on ilmoittanut poistavansa aidan. Rakennustarkastaja on suorittanut kohteessa loppukatselmuksen, jossa on todettu varsinaisen aidan olevan purettu. Katselmuspöytäkirjaan on kirjattu, että aita on purettu lukuun ottamatta jätesäiliön suojaa.

Naapurikiinteistön omistajat ovat tehneet loppukatselmuksesta oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että Lapuan kaupungin ympäristölautakunta:

1. kumoaa tai muuttaa loppukatselmuksen pöytäkirjan johtopäätöksen siltä osin kuin siinä on katsottu, että "Aita purettu. Toimenpide valmis";
2. toteaa, ettei aidan purkamista ole saatettu asianmukaisesti loppuun, koska kielteisen lupapäätöksen kohteena olleesta aidasta on jätetty paikalleen osa jätesäiliön suojaksi nimettynä aidanomaisena rakenteena;
3. edellyttää, että Liuhtarintien puoleiseen päätyyn jätetty ja purkutyön yhteydessä jätesäiliön suojaksi täydennetty aidanomainen rakenne poistetaan kokonaisuudessaan;
4. edellyttää, että katkaistut aitatolpat, mahdolliset betoniperustukset, nurmi- ja asfalttipinnat sekä purkumateriaalit saatetaan asianmukaiseen, turvalliseen ja siistiin kuntoon;
5. määrää tarvittaessa aidan purkamisen asianmukaisesta loppuunsaattamisesta ja tehostaa määräystä sovellettavan lain mukaisesti uhkasakolla tai teettämisuhalla; sekä
6. toissijaisesti palauttaa asian rakennusvalvontaan uudelleen käsiteltäväksi siten, että jätesäiliön suojaksi nimetyn aidanomaisen rakenteen oikeudellinen luonne, sijoitus, liikenneturvallisuus, paloturvallisuus, rajalle sijoittuminen, naapurihaitta ja suhde kielteiseen lupapäätökseen arvioidaan yksilöidysti ja perustellusti.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa pyydetään, että ympäristölautakunta hankkii asiassa tienpitäjän lausunnon ja erillisen arvion paloturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimus oheismateriaalina.

Kiinteistön 408-405-32-2 omistajalta on pyydetty vastine oikaisuvaatimuksen johdosta 26.5.2026 mennessä. Vastineen antamisen on annettu lisää aikaa 12.6.2026 asti. Vastine on toimitettu sähköpostitse 12.6.2026. Vastineessa kiinteistön omistaja tuo esille, että aidalle on ollut tarvetta piha-alueiden rajaamisessa. Maassa olevat tolpat on asennettu jo aiemmin, eikä naapurilla ole ollut tähän huomauttamista. Aidan



rakentamisesta on hänen mukaan myös keskusteltu ennen toteuttamista mutta kirjallista sopimusta pyydettyessä erimielisyydet vasta nousseet esille.

Rakennustarkastajan arviointi

1. Loppukatselmuksen johtopäätös

Loppukatselmuksessa todettiin, että luvan hakemisen kohteena ollut aita on purettu. Katselmuksessa havaittiin kuitenkin jätesäiliön suojaksi jätetty rakenne, minkä vuoksi pöytäkirjaan kirjattiin erikseen maininta siitä, että aita on purettu lukuun ottamatta jätesäiliön suojaa.

Rakennustarkastajan näkemyksen mukaan loppukatselmuksen kohteena ollut velvoite koski luvan hakemisen kohteena ollutta aitaa. Katselmuksessa todettiin, että kyseinen aita on pääosin poistettu. Jätesäiliön suojaksi jätettyä rakennetta ei katsottu sellaisenaan samaksi rakennelmaksi, jonka osalta lupahakemus oli hylätty.

Jätesuoja ei poikkea alueen muista vastaavista rakenteista, aidoista tai rakennelmista lähellä katualuetta.

Jäteastian suojalle ei ole rakentamisluvan tarvetta ja sen vaikutus on vähäinen. Lisäksi sen ei katsota aiheuttavan kohtuutonta haittaa. Suoja ei muodosta varsinaista aitaa enää vaan on rajattu jätepisteen näkösuoja ei tonttiaita. Kyseessä asemakaavoittamaton alue.

2. Jätesäiliön suojan oikeudellinen asema

Rakennustarkastajan arvioinnin mukaan jätesäiliön suoja muodostaa käyttötarkoitukseltaan erillisen piharakenteen. Rakentamislain ja Lapuan rakennusjärjestyksen perusteella kyseinen vähäinen rakenne ei edellytä rakentamislupaa.

Rakennustarkastaja on arvioinut rakenteen vaikutuksia sen nykyisessä laajuudessa eikä ole katsonut sen aiheuttavan sellaista haittaa tai seuraamusta, joka edellyttäisi poistamismääräyksen antamista. Rakennustarkastajan näkemyksen mukaan pelkästään se, että rakenteessa on mahdollisesti käytetty aiemman aidan materiaaleja, ei tee siitä automaattisesti osaa alkuperäisestä lupahakemuksen kohteena olleesta aidasta.

3. Suhde alkuperäiseen lupapäätökseen

Alkuperäisen lupapäätöksen perusteena oli se, ettei raja-aidasta ollut tehty kirjallista osapuolten välistä sopimusta.

Rakennustarkastajan näkemyksen mukaan jätesäiliön suojaa ei ole käsitelty raja-aidan jatkeena eikä sitä ole hyväksytty korvaamaan hylätyn lupahakemuksen mukaista aitaa. Lisäksi kyseisen pieni suoja ei muodosta raja-aitaa tai merkittävää haittaa Näin ollen alkuperäisen lupapäätöksen tarkoitusta ei ole kierretty.

4. Liikenneturvallisuus



Asiassa on hankittu tienpitäjän lausunto. Lausunnon mukaan rakenne ei haittaa Liuhtarintien liikennettä eikä tien kunnossapitoa.

Selvitysten perusteella ei ole ilmennyt sellaisia liikenneturvallisuuteen liittyviä puutteita, joiden vuoksi jätesäiliön suoja olisi määrättävä poistettavaksi. Rakennustarkastaja katsoo, että saadun lausunnon perusteella asia on ollut riittävästi selvitetty hallintolain 31 § tarkoittamalla tavalla.

5. Paloturvallisuus

Rakennustarkastaja on arvioinut rakenteen sijainnin ja käyttötarkoituksen. Rakenteesta ei ole katsottu aiheutuvan sellaista paloturvallisuusriskiä, joka edellyttäisi viranomaismääräyksiä tai jatkotoimenpiteitä.

Rakennustarkastajan tiedossa ei ole ollut sellaisia erityisiä olosuhteita tai etäisyyksiä, joiden perusteella rakenteen olisi katsottava olevan rakentamismääräysten tai paloturvallisuusvaatimusten vastainen.

Pelastusviranomaisen lausunto puoltaa myös näkemystä.

6. Tolpat, perustukset ja alueen siistiminen

Katselmuksen yhteydessä on tarkasteltu myös puretun aidan rakenteita. Rakennustarkastajan arvion mukaan maahan jääneet rakenteet eivät aiheuta turvallisuus- tai käyttöhaittaa, joka edellyttäisi niiden poistamista viranomaismääräyksellä. Tolpat on asennettu osin asfaltointia ennen, mikä muodostaa niiden poistamismääräyksestä kohtuuttoman ja osoittaa, ettei naapuri ole heti kieltänyt aidan rakentamista ja tolppajalkojen asentamista rajalle.

Purkumateriaalien osalta rakennusvalvonta on pitänyt riittävänä, että kiinteistön omistaja huolehtii alueen siistimisestä normaalin kiinteistön kunnossapitovelvollisuuden mukaisesti.

Yhteenveto

Loppukatselmuksessa on todettu asianmukaisesti luvan hakemisen kohteena olleen aidan purkaminen. Jätesäiliön suoja on arvioitu erillisenä vähäisenä piharakenteena, jonka ei ole katsottu edellyttävän rakentamislupaa eikä aiheuttavan sellaisia liikenneturvallisuuteen, paloturvallisuuteen tai naapurisuhteisiin liittyviä haittoja, joiden perusteella poistamismääräys olisi tarpeen. Suoja ei aiheuta vaikutusta ympäröivään alueiden käyttöön, eikä teknisiä vaatimuksia tai muodosta rasitetta naapurikiinteistölle.

Rakennustarkastaja katsoo, ettei oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia uusia selvityksiä tai perusteita, joiden johdosta loppukatselmuksen johtopäätöstä olisi aihetta muuttaa.

Maankäyttö ja rakennuslain 125 §:n mukaan toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Toimenpidelupa tarvitaan myös



muuhun kuin rakennuslupaa vaativaan rakennuksen ulkoasua muuttavaan toimenpiteeseen sekä asuinrakennuksen huoneistojärjestelyihin.

Maankäyttö ja rakennuslain 168 §:n mukaan kevyen rakennelman ja pienehkön laitoksen tulee terveellisyydeltään, turvallisuudeltaan ja ulkoasultaan täyttää kohtuulliset vaatimukset. Rakennelman ja laitoksen tulee sopeutua ympäristöön eikä se saa olla haitaksi liikenteelle. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä tämän pykälän vastaisen rakennelman tai laitoksen poistettavaksi tai muutettavaksi vastaamaan lain vaatimuksia.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 5.2 §:n mukaan, kiinteistöjen välisen aidan rakentamisesta tai pensasaidan istuttamisesta tulee lähtökohtaisesti sopia naapurien kanssa. Mikäli asiasta ei sovita, siitä päättää rakennusvalvontaviranomainen. Aidan, joka ei ole naapuritontin tai -rakennuspaikan rajalla, tekee ja pitää kunnossa tontin tai rakennuspaikan haltija. Aidan tulee materiaaleiltaan, korkeudeltaan ja muulta ulkoasultaan soveltua ympäristöön sekä aita tulee pitää kunnossa, eikä siitä saa aiheutua haittaa liikenteelle tai liikennealueen kunnossapidolle. Kiinteistön omistajalla tai haltijalla on oikeus rakentaa tontin rajalle aita, ellei asemakaava toisin määrää tai rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin päättä. Tontin kadun ja yleisen alueen puoleisilla rajoilla olevien rakennettavien tai istutettavien aitojen tulee olla kokonaan tontilla. Kasvillisuuden oksat ja juuret eivät saa aiheuttaa kohtuutonta haittaa naapuritontille. Kasvillisuuden hoito pitää pystyä tekemään oman tontin puolelta, poikkeuksena kiinteistöjen yhteiset rajaistutukset. Aidasta tai istutuksista ei saa aiheutua merkittävää haittaa naapurille, liikenteelle, pelastustoiminnalle eikä kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle, eivätkä ne saa rajoittaa näkyvyyttä liikennettä vaarantavasti. Katualueita vasten rakennettaessa tulee asiasta sopia tienpitäjän kanssa.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 5.4 §:n mukaan, jätteiden keräilyvälineet on sijoitettava vähintään 8 metrin etäisyydelle rakennuksesta, tai vähintään 4 metrin etäisyydelle, jollei jätesäilytystä palo-osastoida, tehdä lukittaviksi ja varusteta erillisellä ilmastoinnilla. Omakoti- ja paritalojen asuntokohtaisia jätekatoksia ei tarvitse osastoida. Eläinten pääsy jätesäilytysastiaan tulee estää.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta poistaa katselmuspöytäkirjan.

Perustelut:

Toimenpidelupa on haettu vuonna 2024, jolloin luvan käsittelyyn on sovellettu voimassa ollutta maankäyttö- ja rakennuslakia. Rakentamislain 194 §:n



mukaan rakentamislain voimaan tullessa, vireillä oleva asia käsitellään loppuun, soveltaen maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä, jollei rakentamislaisissa toisin säädetä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 §:n mukaan rakennuksen paikan ja korkeusaseman merkitsemisestä, näiden tarkastamisesta perustustyön valmistuttua, sekä rakennustyön aikana suoritettavista katselmuksista, määrätään rakentamista koskevassa luvassa. Jos katselmus tai tarkastus on antanut aihetta huomautuksiin, tulee kirjallisesti määrätä tarvittavista toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi ja korjaamiseksi. Asianosaisella on oikeus saattaa määräys oikaisuvaatimuksella kunnan rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi.

Rakennustarkastaja on 6.2.2025 (lupatunnus 25-0006-T) tehnyt päätöksen, jonka mukaan kiinteistön 408-405-0032-0002 omistajalle ei ole myönnetty toimenpidelupaa aidan rakentamiseen. Päätökseen perustuvaa loppukatselmusta ei voida suorittaa, koska lupaa ei ole myönnetty. Tästä syystä loppukatselmuksesta ei voi myöskään hakea oikaisua.

Maankäyttö ja rakennuslain 125 §:n mukaan toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Toimenpidelupa tarvitaan myös muuhun kuin rakennuslupaa vaativaan rakennuksen ulkoasua muuttavaan toimenpiteeseen sekä asuinrakennuksen huoneistojärjestelyihin. Maankäyttö ja rakennuslain 168 §:n mukaan kevyen rakennelman ja pienehkön laitoksen tulee terveellisyydeltään, turvallisuudeltaan ja ulkoasultaan täyttää kohtuulliset vaatimukset. Rakennelman ja laitoksen tulee sopeutua ympäristöön, eikä se saa olla haitaksi liikenteelle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä asianomainen ministeriö markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkoissa (1113/1990) säädetään.

Aitaa koskeva vaatimus on edellä mainitun mukainen hallintopakkoasia, jossa toimivalta on rakennusvalvontaviranomaisella. Lapuan kaupungin hallintosäännön mukaan rakennusvalvontaviranomaisena toimii ympäristölautakunta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 36

Rakentamislupa / lasku / oikaisuvaatimus

LAPDno-2026-397

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi, Tekninen johtaja, mirva.korpi@lapua.fi

Kiinteistölle 408-401-6-150 on myönnetty rakentamislupa 46 m²:n talousrakennuksen rakentamiseen 18.9.2025. Rakentamisluvan käsittelystä on 22.9.2025 määrätty 639 €:n lasku, josta naapureille ilmoittaminen on 240 € ja paikan merkitseminen 180 €. Kiinteistönomistaja on tehnyt laskusta reklamaation 6.10.2025. Tekninen johtaja on pyytänyt kiinteistönomistajaa täydentämään laskua koskevaa reklamaatiota. Kiinteistönomistaja on toimittanut täydennyksen reklamaatioon 28.11.2026. Täydennyksen mukaisesti kiinteistönomistaja on vaatinut, että kiinteistönomistajalle täysin perusteettomasti langetettu aiheeton lasku mitätöidään. Kiinteistönomistajan mukaan on täysin riidatonta, että kyseessä oleva piharakennus ei tarvitse rakennuslupaa uuden lainsäädännön mukaan, joka koskee alle 30 neliömetrin rakennuksia sekä alle 50 neliömetrin katoksia. Varsinkin kun piharakennus on elementtirakenteinen sekä nostopistein varustettu.

Rakentamislain 45 §:n mukaan uuden rakennuskohteen rakentaminen edellyttää rakentamislupaa, jos kohde on mm. kooltaan vähintään 30 neliometriä tai 120 kuutiometriä oleva rakennus tai kooltaan vähintään 50 neliometriä oleva katos.

Luvitettu rakennus koostuu kahdesta erillisestä varastotilasta, 15,12 m² ja 15,12 m² sekä näitä erilisiä varastotiloja yhdistävästä katoksesta, jonka pinta-ala on 15,12 m². Rakennuksen yhteispinta-ala on noin 45 m². Koska rakennuksessa on avointa osaa vain rakennuksen keskellä yhteensä noin 7,2 metriä ja suljettua tilaa yhteensä noin 22,8 metriä, rakennus on rakentamislain mukainen rakennus. Rakennuksen koko on yli 30 m², joten rakennus tarvitsee rakentamisluvan.

Rakentamislain 178 §:n mukaan lupamaksua ja valvontamaksua koskevaan muutoksenhakuun sovelletaan, mitä lupapäätöksen muutoksenhausta säädetään. Kiinteistönomistaja on jättänyt laskua koskevan oikaisuvaatimuksen määräajassa.

Rakentamislain 79 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava. Jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, voidaan periä suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.

Lapuan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukaan varusteiltaan yksinkertaisen ja vaikutuksiltaan vähäisen rakennuskohteen rakentamisesta ja laajentamisesta peritään lupamaksua 150 € ja 1,50 €/m².



Rakennusvalvontaviranomaisen toimesta tehdystä kuulemisesta peritään 80 € /kuultava ja talousrakennuksen sijainnin merkitsemisestä 180 €.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta hylkää laskua koskevan oikaisuvaatimuksen.

Perustelut:

Rakentamishankkeessa on kyse rakentamislain mukaisesta rakennuksesta. Rakentamislain 45 §:n mukaan uuden rakennuskohteen rakentaminen edellyttää rakentamislupaa, jos kohde on mm. kooltaan vähintään 30 neliömetriä tai 120 kuutiometriä oleva rakennus tai kooltaan vähintään 50 neliömetriä oleva katos. Rakennus on noin 46 m². Rakentamislain 79 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun. Kiinteistönomistajalle määrätty maksu on Lapuan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen taksan mukainen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 37

Muut asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi
Saku Suhonen, Ympäristöinsinööri vs., saku.suhonen@lapua.fi

1. Rakennusvalvonnan uudistusta jatketaan rakennuttajavalvonnan osalta, pätevyystodistusten myöntämisen edellytyksiä laajennetaan.

Ympäristöministeriön tiedote 27.5.2026

Ympäristöministeriö valmistelee rakentamislakiin muutoksia, jotka mahdollistaisivat rakennuttajavalvonnan laajemman käytön sekä etäyhteyksin tehtävät viranomaiskatselmuksat. Lisäksi ministeriö valmistelee pätevyden osoittamislakiin tarvittavia täsmennyksiä. Tavoitteena on saada muutokset sisältävä hallituksen esitys lausuntokierrokselle kesäkuun aikana. Rakennuttajavalvonnan laajentamisella rakentamishankkeeseen ryhtyvälle ja tämän lukuun toimiville yksityisille toimijoille annettaisiin laajemmat mahdollisuudet valvoa työmaalla tapahtuvaa rakentamista. Rakennuttajavalvontaa voisi jatkossa käyttää myös asuinrakentamisessa, mikä ei nykyisin mukaan ole mahdollista. Rakennuttajavalvonnan täytyisi tapahtua rakennusvalvonnan hyväksymän valvontasuunnitelman mukaisesti. Loppukatselmuksen hoitaisi myös jatkossa viranomaisen eli rakennusvalvonta. Rakennuttajavalvonta on lain mukaan mahdollista myös nykyisin, mutta sitä on käytetty harvoin. Nykytilanteessa rakentamisaikaisen viranomaisvalvonnan suorittaa pääsääntöisesti rakennusvalvonta.

Rakentamisen viranomaiskatselmuksia, kuten rakennekatselmuksen tai ilmanvaihtolaitteiden katselmuksen, voisi jatkossa järjestää etäyhteyksillä, jos se olisi rakennusvalvonnan harkinnan mukaan katselmuksen laadun ja laajuuden kannalta perusteltua. Jos viranomaiskatselmuksen tarkoituksena olisi arvioida rakennustyön suoritusta ja vaikutuksia laajemmin tai pelkkä näköaisti ei riittäisi tarvittavien havaintojen tekemiseen, olisi katselmus syytä järjestää perinteisesti paikan päällä. Nykyisin viranomaiskatselmuksat tehdään lähtökohtaisesti rakennuskohteella.

Uudistukset olisivat luonteeltaan mahdollistavia, eli rakennusvalvonta voisi sallia niiden käytön harkintansa mukaan. Uusia velvoitteita ei tulisi. Uudistukset auttaisivat rakennusvalvontaa kohdistamaan resursseja entistä paremmin, mikä sujuvoittaisi niiden toimintaa. Ministeriö on kerännyt toimialalta palautetta edellisen hallituksen aikana säädetyn pätevyden osoittamislain toimivuudesta ja mahdollisista täsmennystarpeista.

Keskeisimpänä korjaustarpeena esiin on noussut, että voimassa oleva pätevyden osoittamislaki mahdollistaa pätevyystodistusten myöntämisen ja ammattipätevyksien tunnustamisen ainoastaan EU- ja ETA-kansalaisten EU- ja ETA-



valtioissa hankittua ammattipätevyyttä koskien. Lakimuutos mahdollistaisi, että myös muiden kuin EU- ja ETA-maiden kansalaisten ja EU- ja ETA-maiden ulkopuolella tutkintonsa suorittaneiden suunnittelijoiden ja työnjohtajien pätevyys voitaisiin tunnustaa lain vaatimalla tavalla. Tämä on tarpeen, jotta esimerkiksi pitkään Suomessa työskennelleet EU- ja ETA-maiden ulkopuolella tutkintonsa suorittaneet henkilöt voivat jatkaa ammattinsa harjoittamista siirtymäajan päätyttyä.

Valmistelun aikana käydään läpi myös muut aiheesta järjestetyssä sidosryhmätilaisuudessa esiin nousseet täsmennystoiveet.

Vuoden 2025 voimaan tulleen rakentamislain myötä rakentamisen suunnittelu- ja työnjohtotehtävistä tuli säänneltyjä ammatteja. Suunnittelijoiden ja työnjohtajien on osoitettava pätevyytensä tavanomaiseen, vaativaan, erittäin vaativaan ja poikkeukselliseen vaativaan suunnittelu- ja työnjohtotehtävään ympäristöministeriön valtuuttaman toimijan antamalla todistuksella.

[Kuntaliiton tiedote 2026](#)

2. Parvekekaiteiden sementtikuitulevyihin liittyvä putoamisvaara sekä lasikaiteiden turvallisuus. Onnettomuustutkintakeskus on 21.5.2026 antanut [onnettomuusuhkailmoituksen](#), joka koskee parvekekaiteissa käytettäviä sementtikuituisia levyjä. Lujuustestien perusteella kyseiset levyt eivät ole sopivia putoamissuojaksi tai estämään putoamista. Rakennusvalvonta ohjeistaa asunto-osakeyhtiöitä ja muita kiinteistönomistajia ryhtymään toimiin parvekkeiden ja terrassien levytysten turvallisuuden varmistamiseksi, jos rakennuksessa on sementtikuituiset levyt putoamissuojina. Lisäksi huomautetaan lasikaiteiden kiinnityksessä havaituista ongelmista, jotka on hyvä tarkistaa.

3. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Lisäksi lautakunta päätti puheenjohtajan ehdotuksesta, että asiakastytyväisyyskysely tehdäisiin tänä vuonna sekä rakennusvalvonnan että ympäristönsuojelun osalta.



§ 38

Asemakaavan muutos / 14. Honkimäen kaupunginosa / Kortteli 1401 / Honkimäen teollisuusalueen osakortteli 1401 ja valtatie 19 parantaminen / kaavatunnus 14017-438 / ympäristölautakunnan lausunto

LAPDno-2025-677

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi
Saku Suhonen, Ympäristöinsinööri vs., saku.suhonen@lapua.fi

Maankäyttö-, kaavoitus- ja mittauspalvelut on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa asemakaavaluonnoksesta, joka koskee 14. Honkimäen kaupunginosaa, teollisuusalueen osakortteliä 1401 ja vt 19 parantamista. Suunnittelualueen koko on noin 4,6 hehtaaria.

Asemakaavan muutoksella tonttia nro 3 laajennetaan, laajennuksen myötä suojaviheralue (EV) pienenee. Tonttien käyttötarkoitus säilyy teollisuusrakennusten korttelialueena (TY-1). Tonttien rakennusalueen rajoja on muutettu ja rakennusoikeutta kasvatettu.

Kaavamutoksessa osoitetaan uusi katualue (Kivikuja), joka parantaa alueen sisäisiä liikennejärjestelyjä ja tonttien saavutettavuutta. Honkimetsäntien varrelta on poistettu merkintä säilytettävästä tai istutettavasta puurivistä. Ko. katualueella ei ole puita. Sen sijaan tonttien välisille rajoille on lisätty istutettavia tai luonnontilassa säilytettäviä alueen osia. Suojaviheraluetta (EV9) on osaksi muutettu yleisen tien alueeksi (LT), alue varataan vt19 laajennustarpeita varten.

Ympäristölautakunta kiinnittää huomiota kaavaselostuksessa esitettyyn hulevesien hallintaa koskevaan kohtaan, jossa todetaan:

"Ilmastonmuutokseen sopeutumisen näkökulmasta keskeisiä tekijöitä ovat hulevesien hallinta ja sään ääri-ilmiöihin varautuminen. Alueen hulevedet johdetaan kunnalliseen hulevesiverkostoon, ja tarkemmassa suunnittelussa voidaan hyödyntää viivytys- ja imeytysratkaisuja sekä vettä läpäiseviä pintamateriaaleja."

Ympäristölautakunta toteaa, että kaava-alueella ei ole olemassa kunnallista hulevesiverkostoa. Tämän vuoksi kaavaselostuksessa esitetty väite hulevesien johtamisesta kunnalliseen hulevesiverkostoon ei vastaa alueen nykytilannetta eikä anna oikeaa kuvaa alueen hulevesien hallinnan edellytyksistä.

Kaavaselostuksessa korostetaan ilmastonmuutokseen sopeutumisen, hulevesien hallinnan sekä sään ääri-ilmiöihin varautumisen merkitystä. Ympäristölautakunta pitää näitä tavoitteita tärkeinä, mutta katsoo, että niiden toteuttaminen edellyttää hulevesien hallintaratkaisujen tarkempaa arviointia ja kuvaamista kaava-aineistossa.

Koska alueella ei ole kunnallista hulevesiverkostoa, tulee hulevesien käsittely perustua ensisijaisesti kiinteistökohtaisiin ja alueellisiin viivytys-, imeytys- ja hallintaratkaisuihin.



Kaavan jatkovalmistelussa tulee arvioida, miten lisääntyvä rakentaminen ja vettä läpäisemättömien pintojen määrä vaikuttavat hulevesien muodostumiseen sekä miten rankkasateiden aiheuttamat virtaamat hallitaan ilman kunnallista hulevesiverkostoa.

Honkimetsän kaavaluonnosta koskien todetaan, että suunnittelualue sijoittuu Tukesin (Turvallisuus- ja kemikaalivirasto) määrittelemälle konsultointivöhykkeelle.

Konsultointivöhykkeellä tapahtuvista kaavoitusmuutoksista sekä merkittävämmästä rakentamisesta tulee voimassa olevien käytäntöjen ja turvallisuusvaatimusten mukaisesti pyytää lausunto Tukesilta sekä pelastusviranomaiselta. Tämä menettely on keskeinen osa riskienhallintaa ja alueen turvallisen maankäytön suunnittelua.

Lisäksi kaavoituksessa tulee huomioida voimassa olevan yleiskaavan määräykset valta- ja kantateiden läheisyydessä tapahtuvasta rakentamisesta. Määräyksen mukaan rakennettaessa valta- ja kantatien varrella on huolehdittava siitä, että rakennukset ja rakennelmat suojaavat asuntojen ja työpaikkojen ulko-oleskelutiloja melulta.

Kaavoituksen jatkovalmistelussa tulee varmistaa, että edellä mainitut lausunnot hankitaan asianmukaisesti ennen kaavan hyväksymistä tai merkittävien ratkaisujen lukitsemista.

Asemakaavamuutoksen materiaali on nähtävillä Lapuan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.lapua.fi/meneillaan-olevat-kaavat.

Virallinen nähtävilläoloaika on 17.6. - 10.7.2026.

Lausunnot pyydetään antamaan 10.7.2026 mennessä sähköpostitse osoitteeseen asemakaavoitus@lapua.fi

Ehdotus

Esittelijä: Janne Lahdensuo

Ympäristölautakunta esittää, että kaavaselostusta täydennetään hulevesien hallinnan osalta vastaamaan alueen todellisia olosuhteita sekä tarvittaessa annetaan kaavamääräyksiä, joilla varmistetaan riittävä hulevesien viivytyks, imeytyminen ja hallinta alueella. Kaavan jatkovalmistelussa tulee tarvittaessa edellyttää lausuntojen pyytämistä ja meluselvityksen tarkentamista sekä kaavamääräysten täydentämistä siten, että edellä mainitut ohjeavrot ja turvallisuusvaatimukset voidaan täyttää.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Hallintovalitus

§35, §36

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS JA OHJEET

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella, luvan hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä on toimitettava **30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle, ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Yhteystiedot:

Vaasan hallinto-oikeus, PL 204 (Korsholmanpuistikko 43), 65101 VAASA,
sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi.

Valitus on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen määräajan viimeisen päivän aikana. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa. Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perustelut, joilla muutosta vaaditaan



Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu:

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (310 €).



Muutoksenhakukielto

§25, §26, §27, §28, §29, §30, §31, §32, §33, §34, §37, §38

Muutoksenhakukielto

Edellä olevissa pykälissä tehdyt päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (KuntaL 136 §).